

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN

1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados realizada al Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUNDF) del Municipio de Tulancingo de Bravo para el ejercicio fiscal 2016.

1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 30 de septiembre de 2017

1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 15 de enero de 2018

1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

Nombre: Lic. Óscar Lira Hernández

Unidad administrativa: Unidad Técnica de Evaluación del Desempeño

1.5 Objetivo general de la evaluación: Analizar los resultados obtenidos mediante el ejercicio de los recursos federales transferidos al Municipio de Tulancingo de Bravo; Hidalgo para determinar la pertinencia y el logro de los objetivos y metas del del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios (FORTAMUN).

1.6 Objetivos específicos de la evaluación:

- Identificar la alineación estratégica y programática del Fondo con el Plan Nacional de Desarrollo, con los Programas Sectoriales o Especiales tanto federales como estatales relacionados, con el Plan Estatal de Desarrollo y con el Plan Municipal de Desarrollo.
- Examinar las estrategias de focalización y cobertura implementadas a nivel municipal y comprobar la disponibilidad de información sobre conceptos poblacionales.
- Identificar los logros obtenidos en los indicadores de desempeño: estratégicos y de gestión del Fondo, así como en la implementación de los procesos de seguimiento y evaluación de resultados.
- Formular recomendaciones para la identificación de Aspectos Susceptibles de Mejora que permitan, en el mediano plazo, mejorar el desempeño del Fondo.

1.7 Metodología utilizada en la evaluación: La presente Evaluación de Consistencia y Resultados realizada al Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones del Distrito Federal (FORTAMUNDF) del municipio de Tulancingo de Bravo para el ejercicio fiscal 2016, se elaboró con base en los Términos de Referencia (TdR) para la Evaluación de Consistencia y Resultados que emitió la Unidad Técnica de Evaluación del Desempeño (UTED) del municipio con base también en los Términos de Referencia del mismo tipo de evaluación que emite el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) para el año 2017.

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios__ Entrevistas_x_ Formatos__ Otros__ Especifique:

Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Para este tipo de evaluación no se utilizaron modelos específicos, ya que metodológicamente no se solicita.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

- A pesar de que el fondo se diseña anivel federal, es importante que la gestión y direccionamiento se lleve de manera integral dentro del municipio.
- Internamiento el municipio gestión la operación del Fondo y le da seguimiento mediante indicadores estratégicos y de gestión.
- No se identifican documentos normativos de procesos y procedimientos para el Fondo.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

- El Fondo se identifica adecuadamente.
- El Fondo posee una vinculación sustantiva con los objetivos sectoriales a nivel nacional.
- Se cuenta con planes de trabajo anuales.
- El Fondo posee un proceso para el otorgamiento de su componente.

2.2.2 Oportunidades:

- Se poseen indicadores estratégicos para el seguimiento.
- Mejorar la transparencia y rendición de cuentas del Fondo.

2.2.3 Debilidades:

- No se identifica adecuadamente la problemática.
- Los tipos de poblaciones no se identifican claramente.
- No se define adecuadamente la estructura de un plan estratégico.
- No se identifican los procedimientos dentro de un Manual para la gestión del Fondo.
- No se identifica adecuadamente la información del Fondo en el portal de transparencia.

2.2.4 Amenazas:

- Reducción del techo presupuestal por FORTAMUN-DF.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

- El Fondo cuenta con una vinculación importante con los objetivos de los programas sectoriales a niveles federal, lo cual le da mayor solidez operativa.
- Si bien en un programa que fue diseñado a nivel federal y por lo cual en su etapa de planeación se consideraron problemas nacionales, es importante que a nivel municipal se detecte la problemática y necesidades que desea abatir.
- Se identificaron los tipos de poblaciones potencial y objetivo en el marco normativo del Fondo, pero es necesario realizar el esfuerzo de delimitarlo en un documento de tipos de población.
- Si bien existen planes de trabajo anuales, es deseable estructurar de mejor manera un plan estratégico de gestión del Fondo, sistematizado y de fácil manejo.
- Se identifican indicadores estratégicos y de gestión en el Matriz de Indicadores para Resultados, así como indicadores internos de las áreas que se financian con recursos del Fondo.
- Asimismo, se identifican de manera general los procedimientos del Fondo, pero es necesario genera un manual de gestión que permita mitigar o reducir los riesgos en la operación.
- Aunque existe un portal de transparencia a través de la página de internet oficial, ésta no cuenta con toda la información pública por obligación, así como la del Fondo.
- El Fondo tiene un manejo medianamente adecuado en el municipio del Tulancingo de Bravo, por lo que es importante tomar en cuenta las recomendaciones que se realizan en el presente documento.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

- 1.- Realizar un diagnóstico acerca de la problemática que busca resolver el Fondo a través de la Metodología del Marco Lógico (MML).
- 2.- Realizar la identificación de los tipos de poblaciones y establecer el periodo de actualización.
- 3.- Estructurar adecuadamente el plan estratégico del Fondo, a fin de mejorar la gestión del mismo.
- 4.- Mejorar la identificación de los procedimientos más importantes del Fondo a través de un Manual de Procedimientos.
- 5.- Publicar los resultados del Fondo en el portal de transparencia, y mejorar en general dicho portal para un mejor acceso y manejo.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

- 4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Lic. Jesús Munguía Villeda
- 4.2 Cargo: Coordinador General
- 4.3 Institución a la que pertenece: D & T Consultores S.A. DE C.V.
- 4.4 Principales colaboradores: Lic. Daniel Ortega Fosado
- 4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: dyt.home@hotmail.com
- 4.6 Teléfono (con clave lada): 01 222 179 1472

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

- 5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): I-005 FORTAMUN
- 5.2 Siglas: FORTAMUN-DF
- 5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Municipal

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Poder Ejecutivo_X_ Poder Legislativo___ Poder Judicial___ Ente Autónomo___	
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal___ Estatal___ Local_X_	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
Dirección de Obras Públicas de la Secretaría de Desarrollo Urbano, Obras Públicas y Medio Ambiente. Secretaría de Tesorería y Administración	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre:	Unidad administrativa:
Ing. Noé Gómez Lazcano	Dirección de Obras Públicas
C.P. Joel Santillán Trejo	Secretaría de Tesorería y Administración
6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa_X_ 6.1.2 Invitación a tres___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional___	
6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Unidad Técnica de Evaluación del Desempeño	
6.3 Costo total de la evaluación: \$153,700.00 IVA incluido	
6.4 Fuente de Financiamiento : Recursos fiscales 2017.	
7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN	
7.1 Difusión en internet de la evaluación: http://www.tulancingo.gob.mx/wp-content/uploads/2017/11/Informe-Final-FIS MDF-2016-Tulancingo-Hgo..pdf	
7.2 Difusión en internet del formato:	

Nota: Norma para establecer el formato para la difusión de los resultados de las Evaluaciones de los Recursos Federales ministrados a las Entidades Federativas, última reforma publicada DOF 23-12-2015